

مسار تخصيص الموارد رقم 1

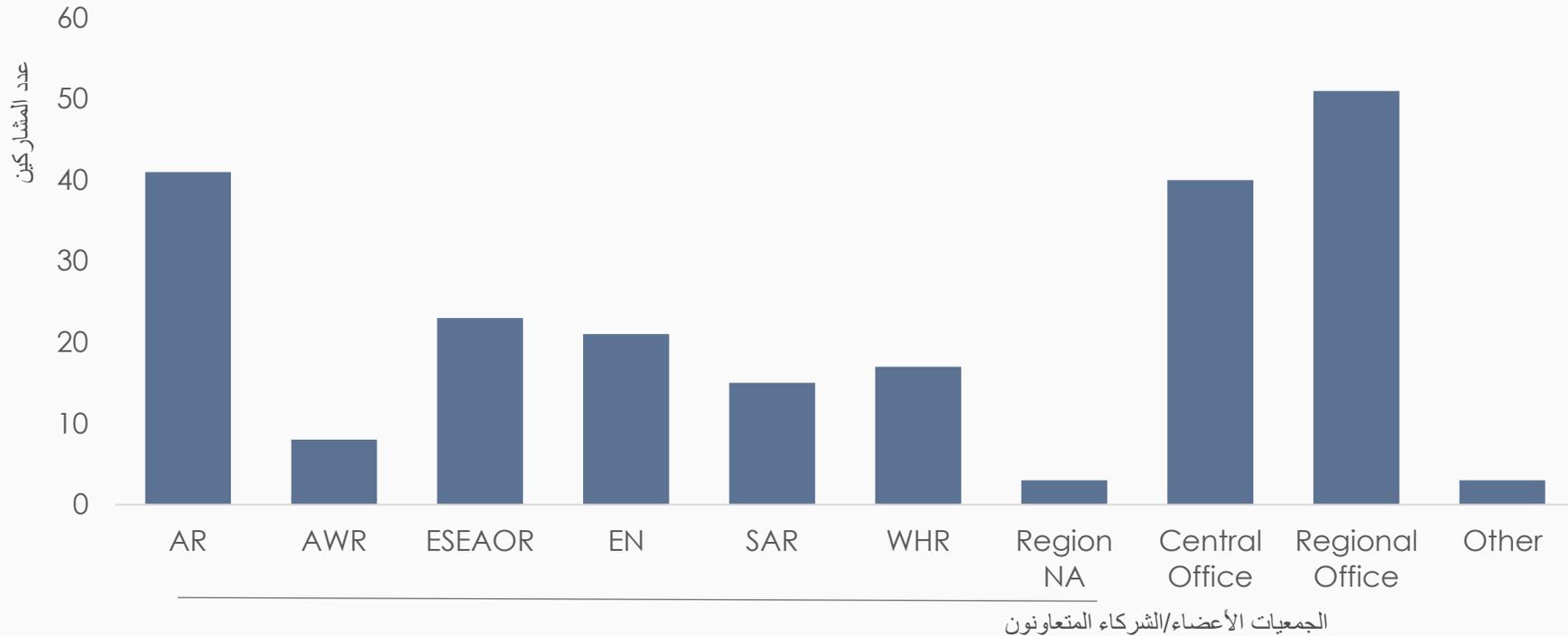
نتائج استطلاع الرأي



يونيو 2020

عملية الاستطلاع والردود

- تم نشر الاستطلاع في ippfischanging.org 5 يونيو - 18 يونيو
- تم تلقي 222 ردا من جميع أنحاء الاتحاد

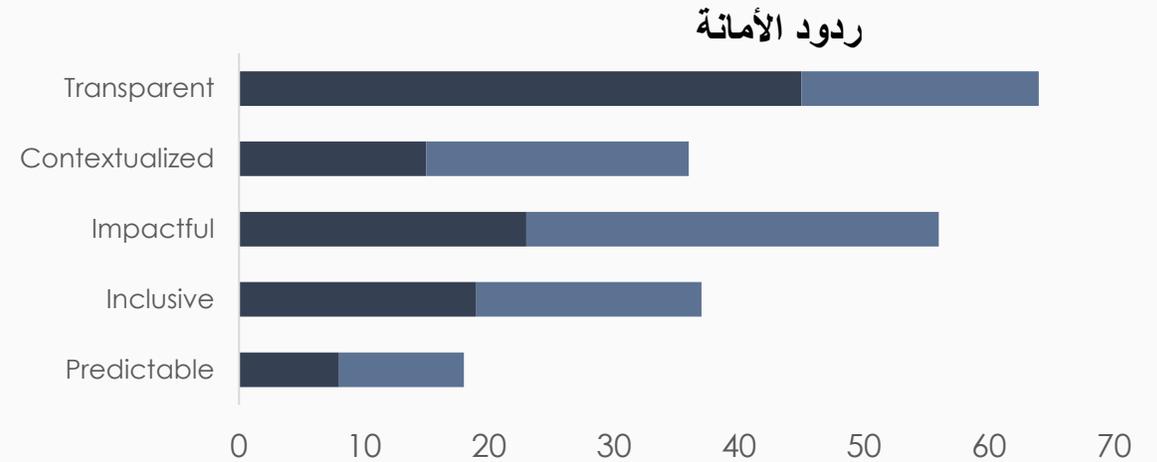
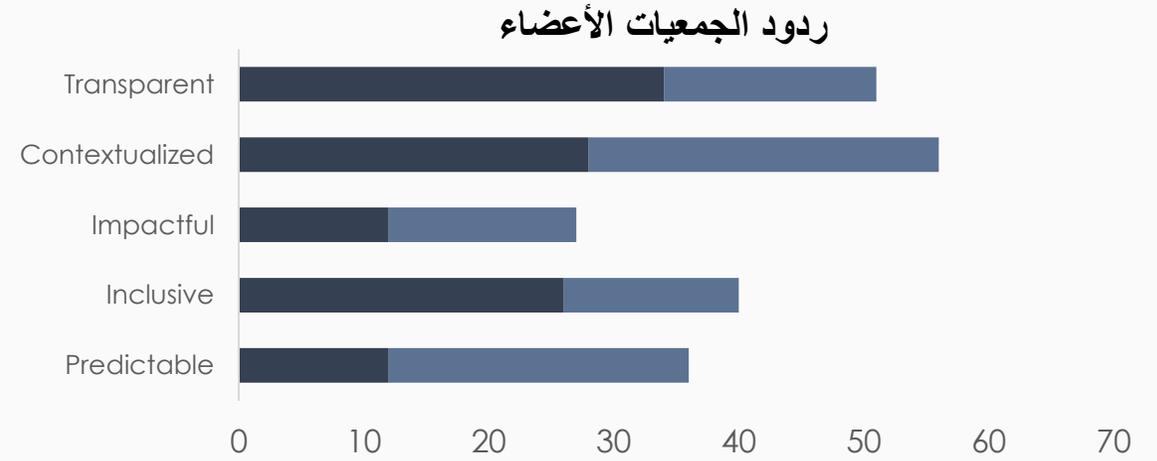
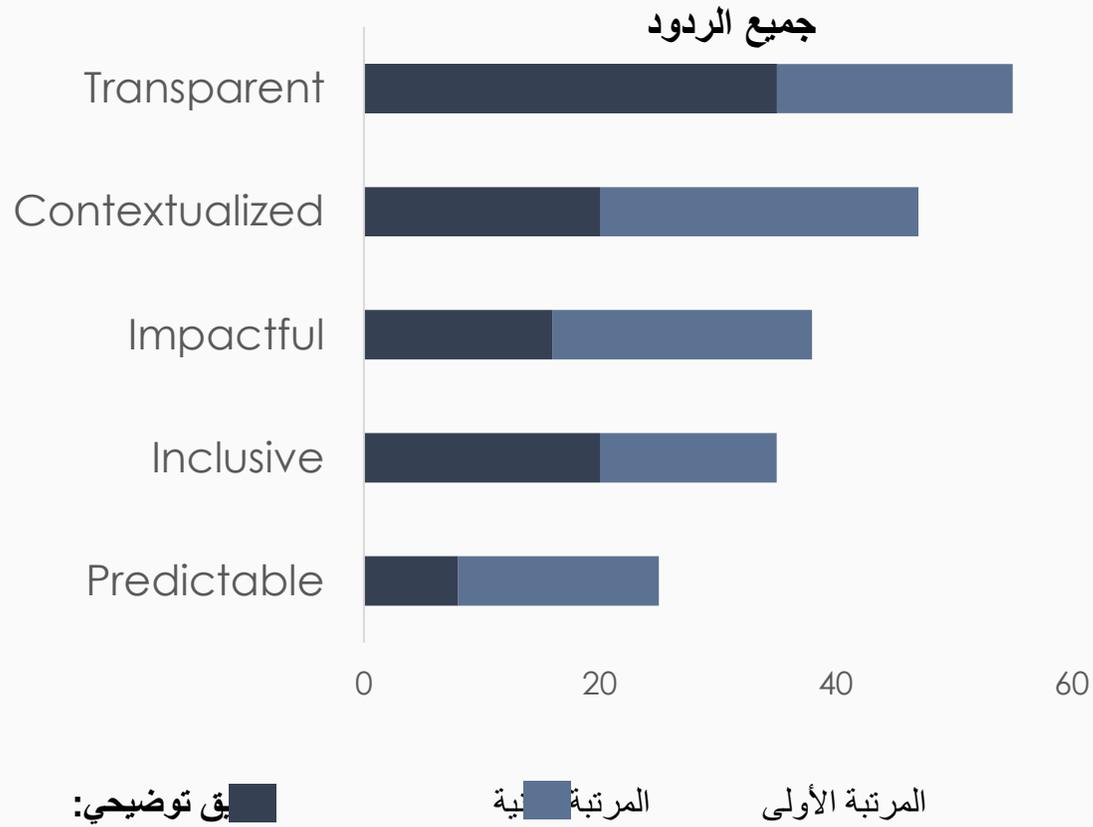


النتائج الرئيسية

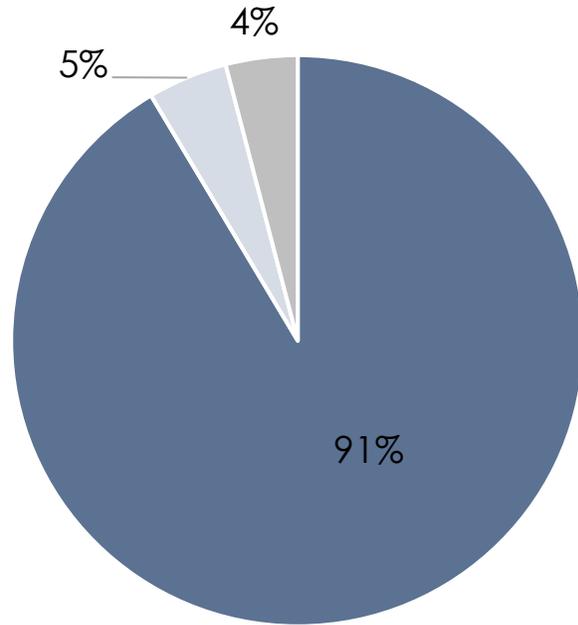
- أراد المشاركون أن تقر العملية بالفئات المختلفة للجمعيات الأعضاء وأن صمم النهج المناسب لاحتياجاتهم. (91%)
- كما أيد المشاركون استخدام مقاييس متعددة لاحتياجات الصحة والحقوق الجنسية والإنجابية (96%)، واستخدام مقاييس موضوعية للصيغة (69%)
- أراد كل من موظفي الأمانة (76%) والجمعيات الأعضاء (84%) أن يؤثر الأداء على قرارات التخصيص.
- كما أراد المشاركون أن تعمل العملية على تسهيل تحويلات التمويل بين الدورات، لتفادي المنحدرات التمويلية الكبيرة (89%)
- أراد الجمعيات الأعضاء الشفافية حول مخصصاتهم وأسباب أي تعديلات (98%)، لكن البعض فقط أرادوا مشاركة هذه التفاصيل مع خبراء آخرين (62%)
- دعم كل من الجمعيات الأعضاء (81%) وموظفي الأمانة (86%) التمثيل الخارجي بخصوص لجنة المراجعة، ووافق معظمهم على أن اللجنة يجب أن تكون قادرة فقط على إجراء تعديلات بسيطة فيما يخص تخصيصات الصيغة (68%)
- رأى المشاركون أن الأمانة يجب أن تعمل مع الجمعيات الأعضاء للمساعدة على وضع خطط مدتها ثلاث سنوات (92%)

س1 : كيف ستعطي الأولوية للمبادئ التالية لتوجيه عملية التخصيص؟

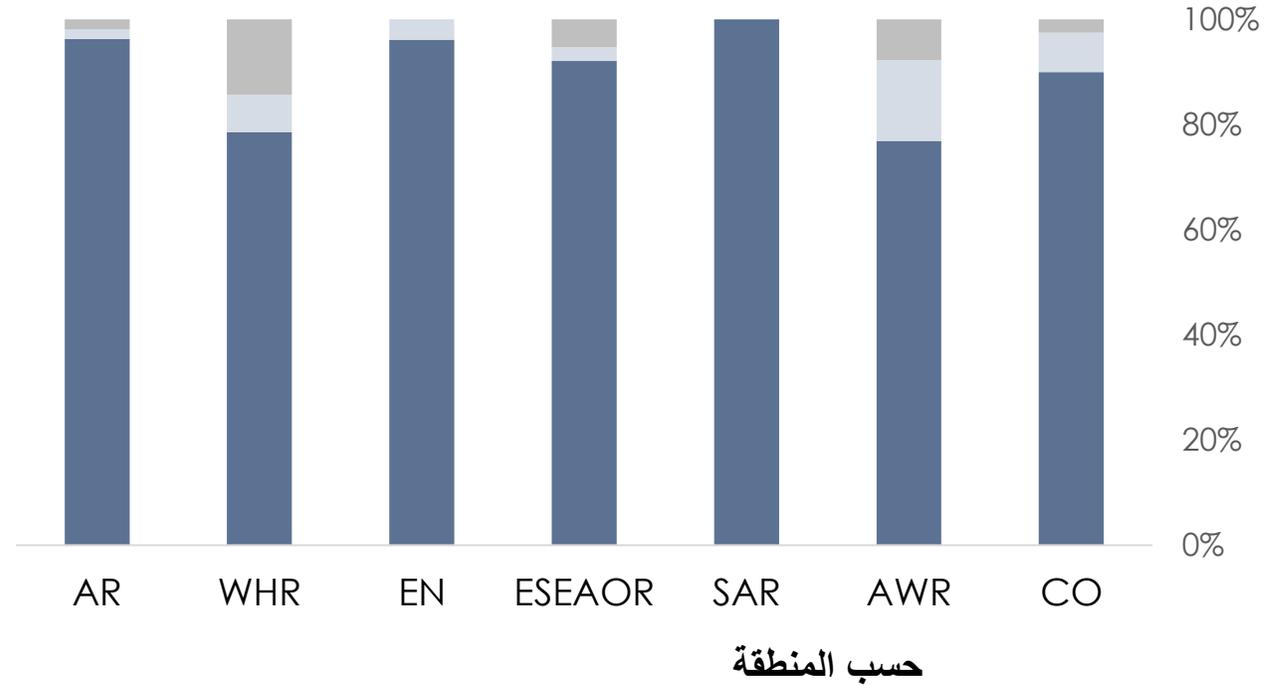
النسبة المئوية للمشاركين في الاستطلاع الذين صنفوا كل عامل أولاً وثانياً



س2: يجب أن تراعي عملية التخصيص الفئات المختلفة للجمعيات الأعضاء، وأن تصمم نهج التخصيص بناءً على احتياجاتها المختلفة (على سبيل المثال، الجمعيات الأعضاء الصغيرة التي تعتمد بشكل كبير على الاتحاد، الجمعيات الأعضاء في البلدان منخفضة الدخل، الجمعيات الأعضاء التي لا تقدم خدمات)



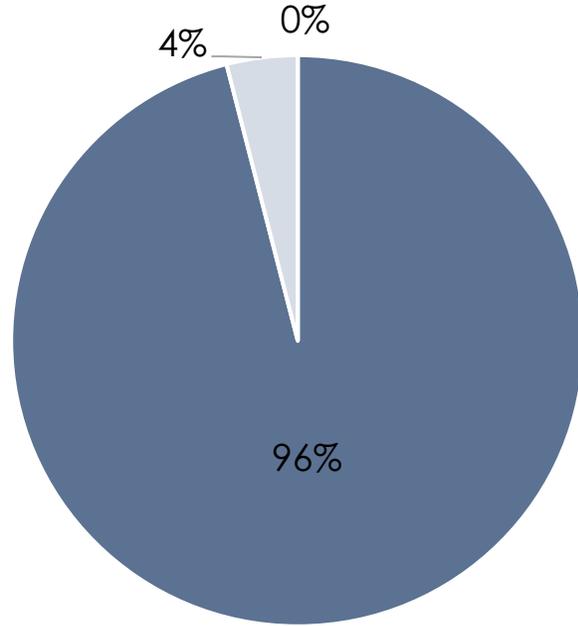
الرودود العامة



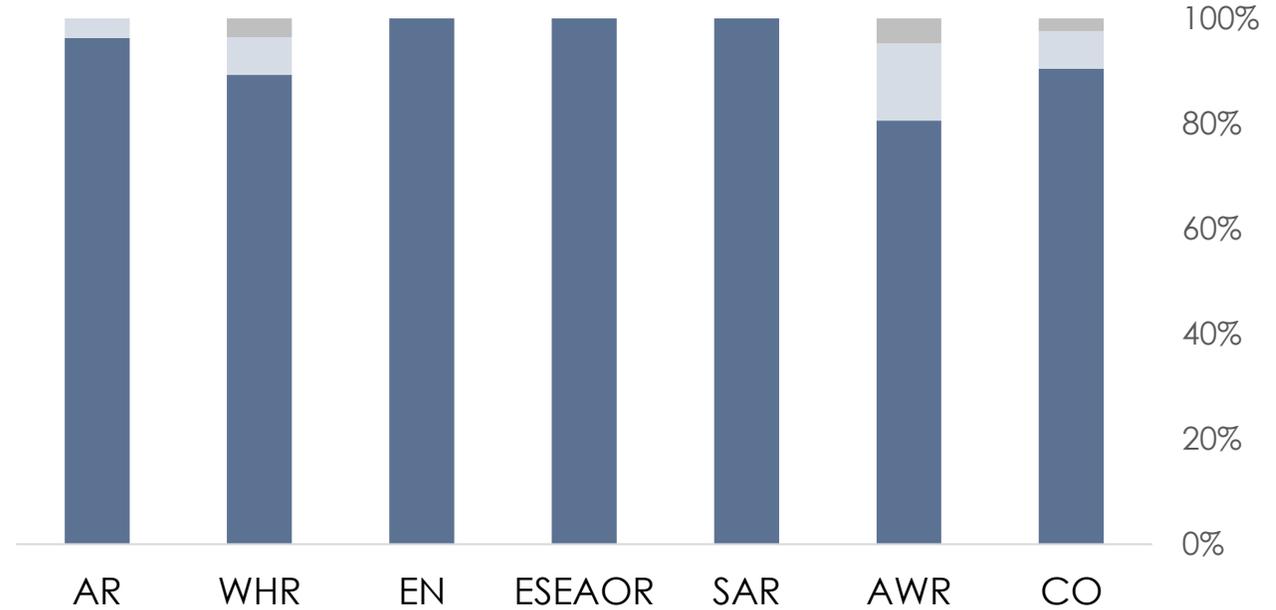
تعليق توضيحي: أعارض محايد أوافق

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

س3: يجب أن تراعي الصيغة أبعادًا متعددة لاحتياجات الصحة والحقوق الجنسية والإنجابية (مثل معدل وفيات الأمهات، وانتشار فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز، ومعدل الخصوبة بين المراهقين، ومؤشر عدم المساواة بين الجنسين)، وليس فقط الحاجة غير الملباة لوسائل منع الحمل



الردود العامة

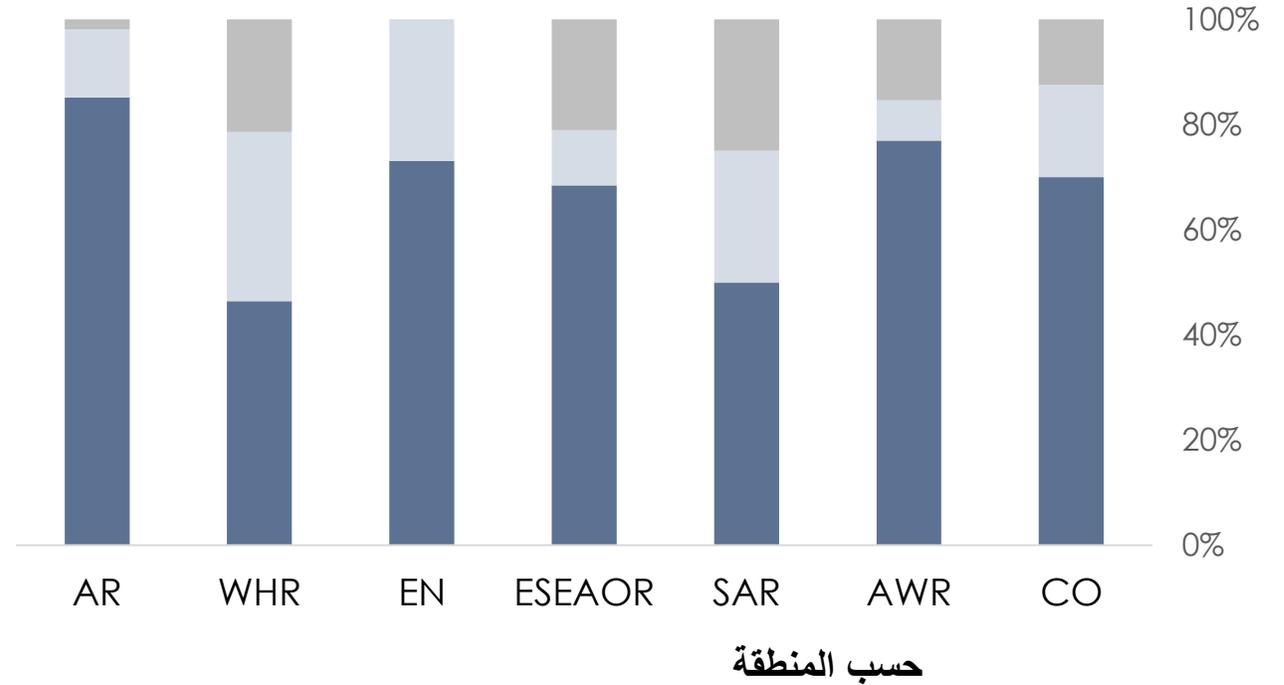
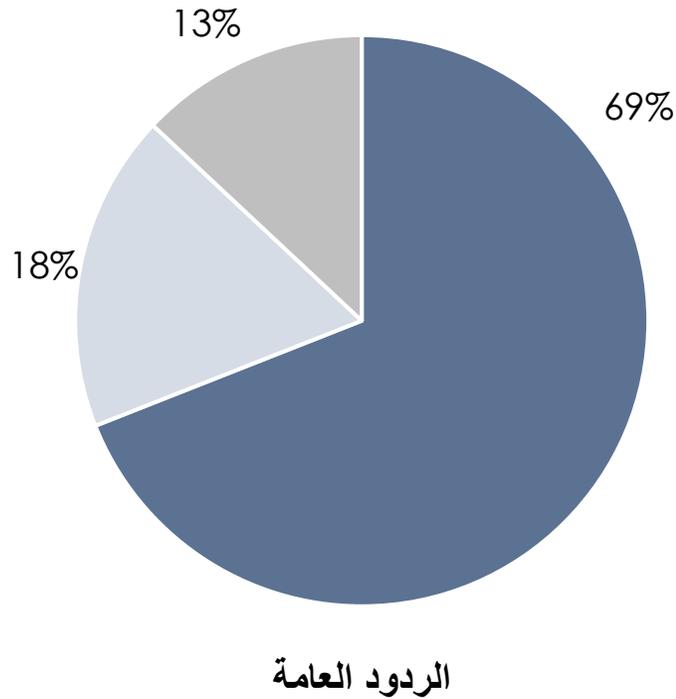


حسب المنطقة

تعليق توضيحي: أوافق محايد أعارض

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

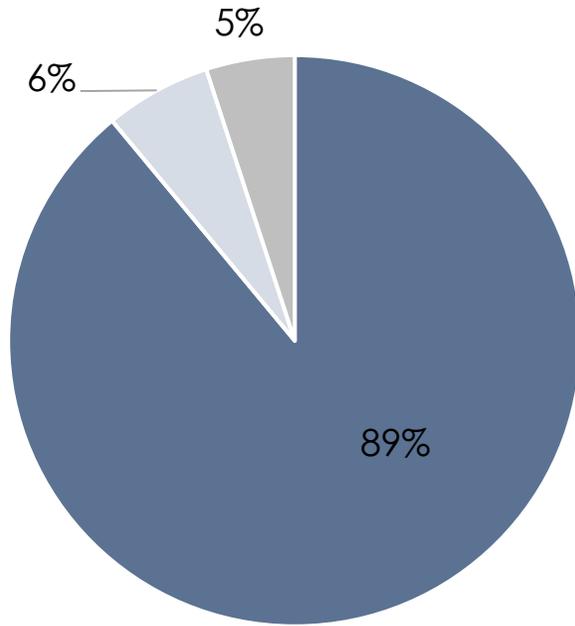
س4: يجب أن تستند الصيغة إلى مقاييس موضوعية (على سبيل المثال، بيانات من منظمة الصحة العالمية والبنك الدولي والدراسات الاستقصائية الصحية الديمغرافية)



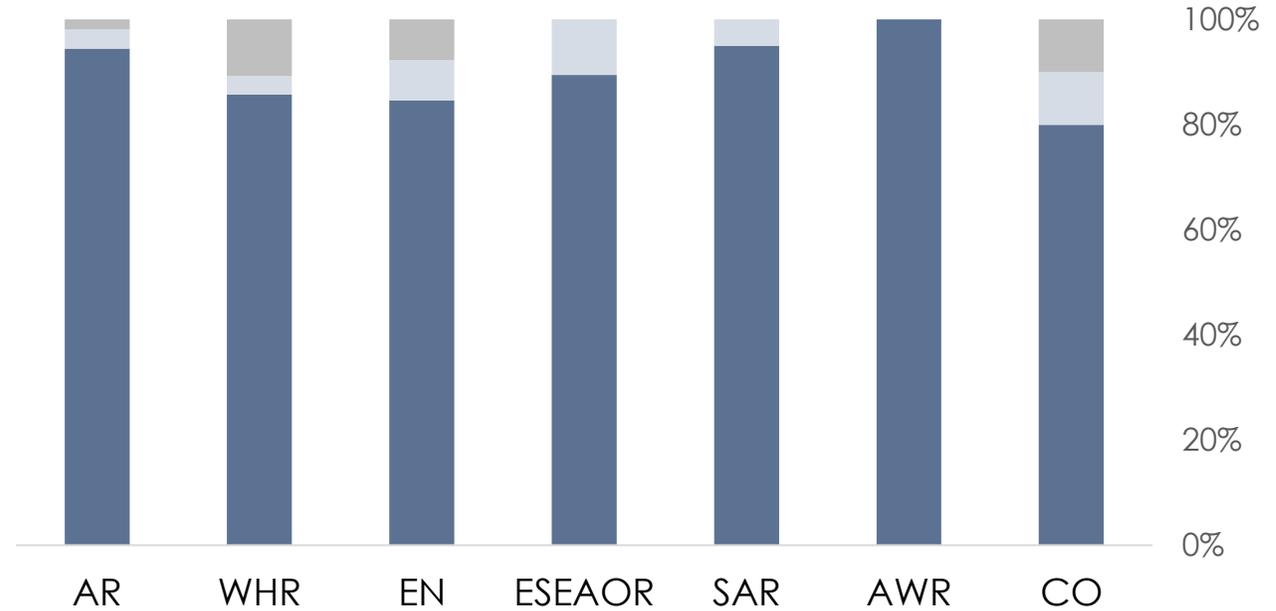
تعليق توضيحي: أعارض محايد أوافق

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

س5: إذا كان هذا المستوى من البلد بحاجة إلى التحول إما لأعلى أو لأسفل في غضون دورات لمدة ثلاث سنوات، فيجب أن تعمل الإجراءات تدريجياً على تسهيل هذا التحول لمنع حدوث تغييرات التمويل الكبيرة من دورة إلى أخرى



الردود العامة

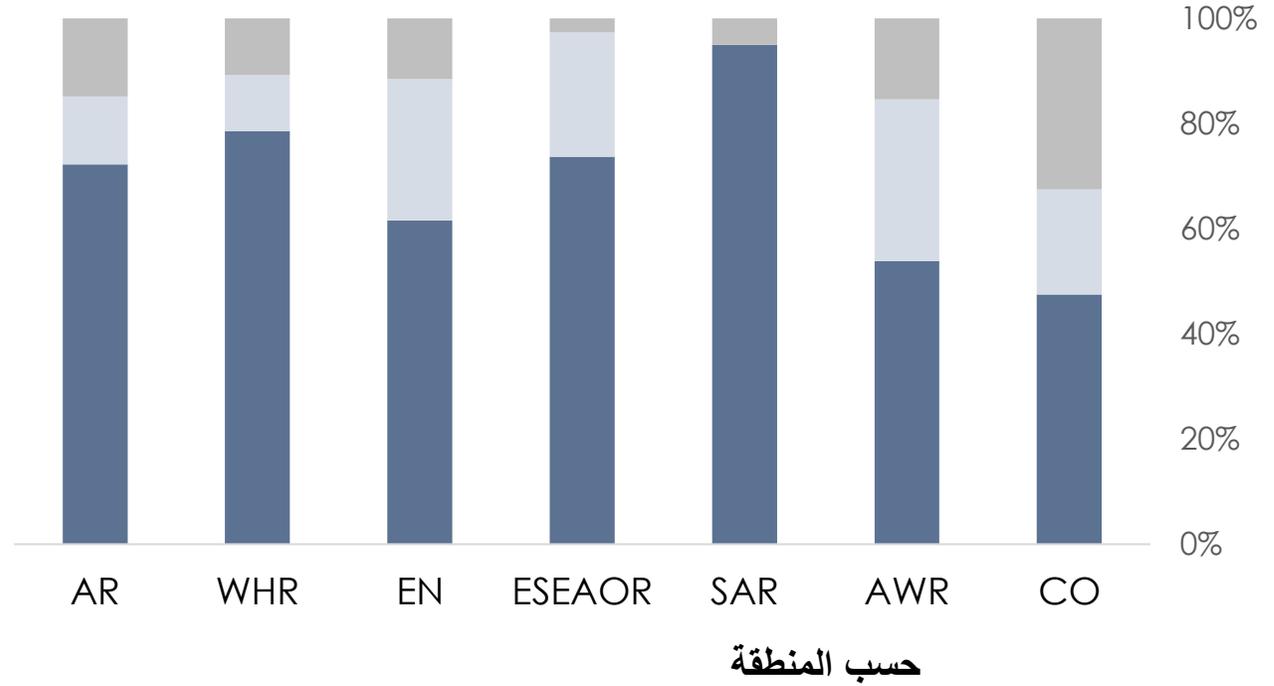
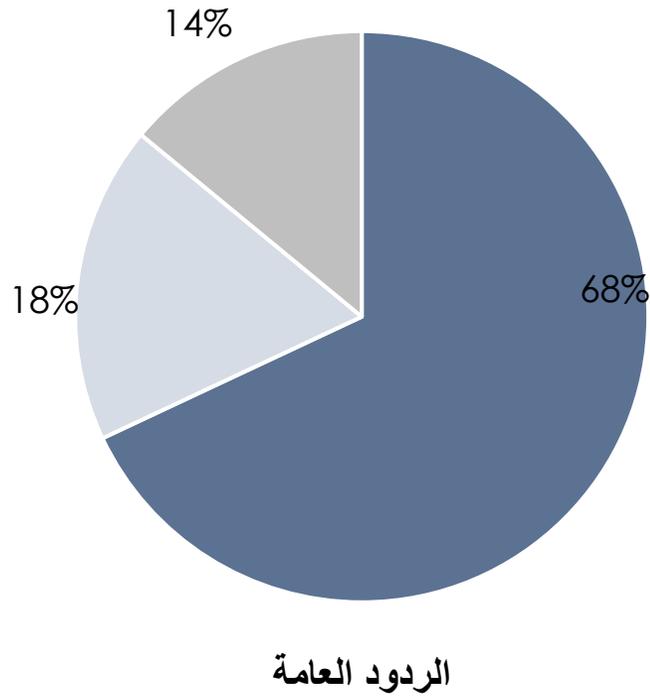


حسب المنطقة

تعليق توضيحي: أوافق محايد أعارض

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

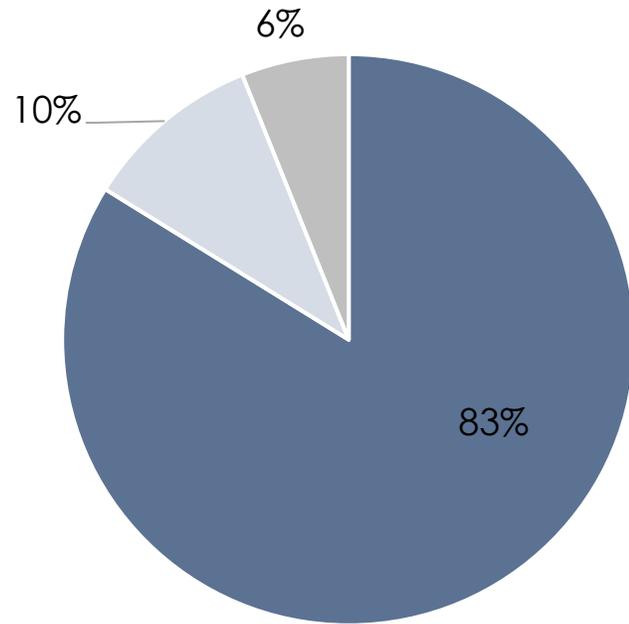
س6: لا ينبغي أن تكون لجنة الخبراء الفنية التي تتولى مراجعة التمويل قادرة على تحويل التمويل الذي تحدده الصيغة بأكثر من مبلغ متواضع (على سبيل المثال، 5-10%)



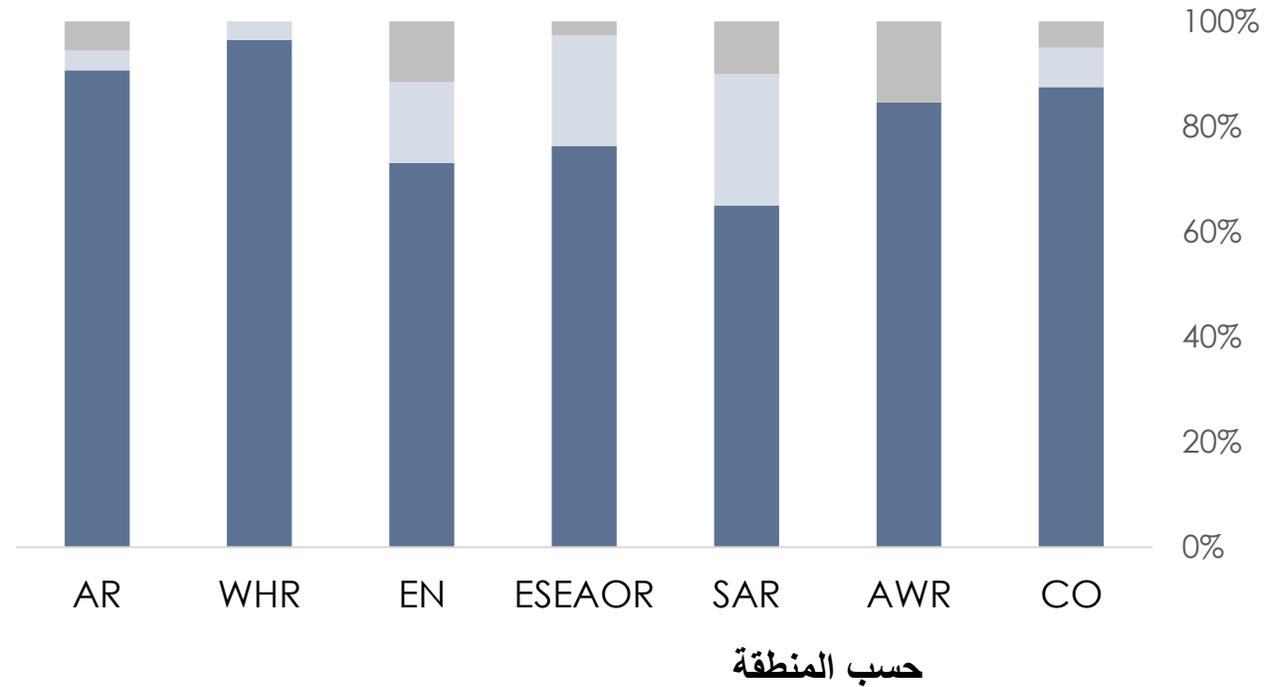
تعليق توضيحي: أوافق محايد أعارض

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

س7: يجب أن تتضمن عملية مراجعة الخبراء التقنيين مدخلات خارجية (على سبيل المثال، كأعضاء في لجنة الخبراء التقنيين أو مراجعة نتائج اللجنة) لزيادة مستوى الموضوعية



الردود العامة



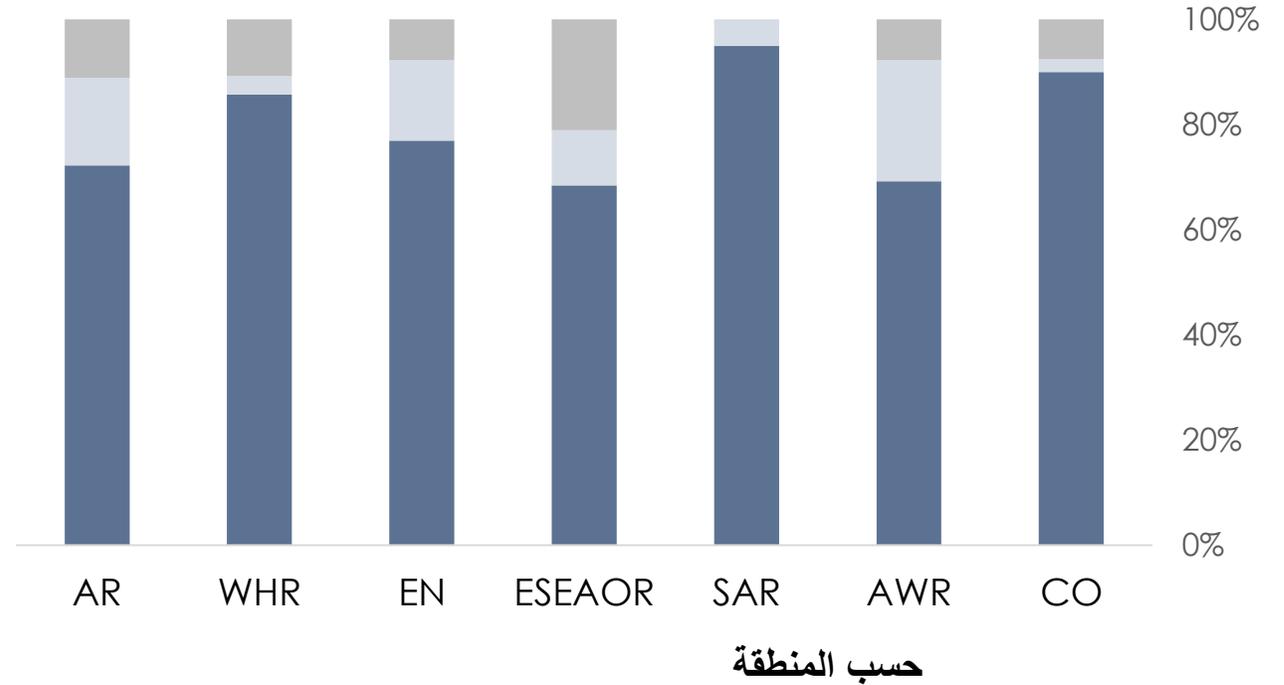
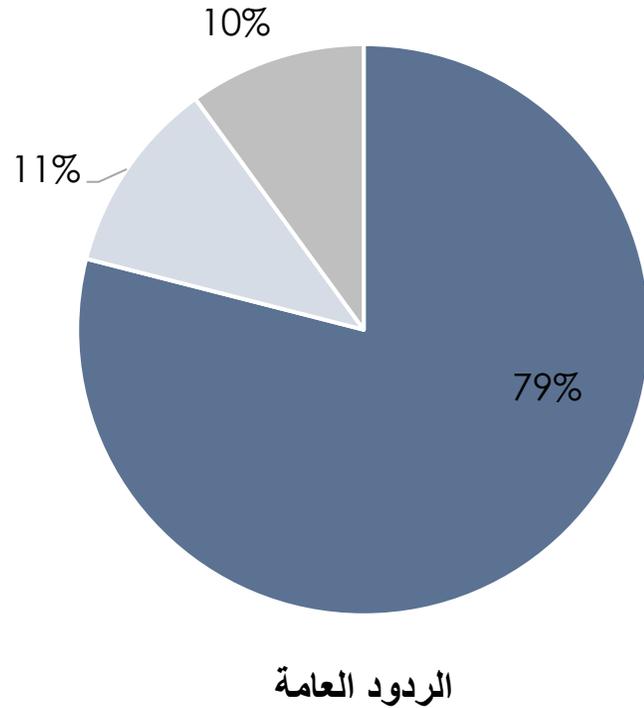
حسب المنطقة

أوافق محايد أعارض

تعليق توضيحي:

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

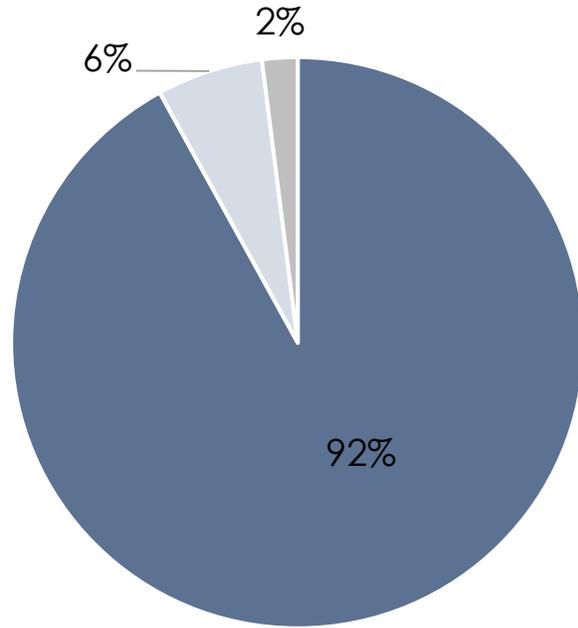
س8: يجب أن تأخذ عمليات التخصيص في الاعتبار سجل مسار الجمعيات الأعضاء وأن يتم تخفيضها بشكل كبير بالنسبة للجمعيات التي تواجه مشكلات كبيرة في الأداء



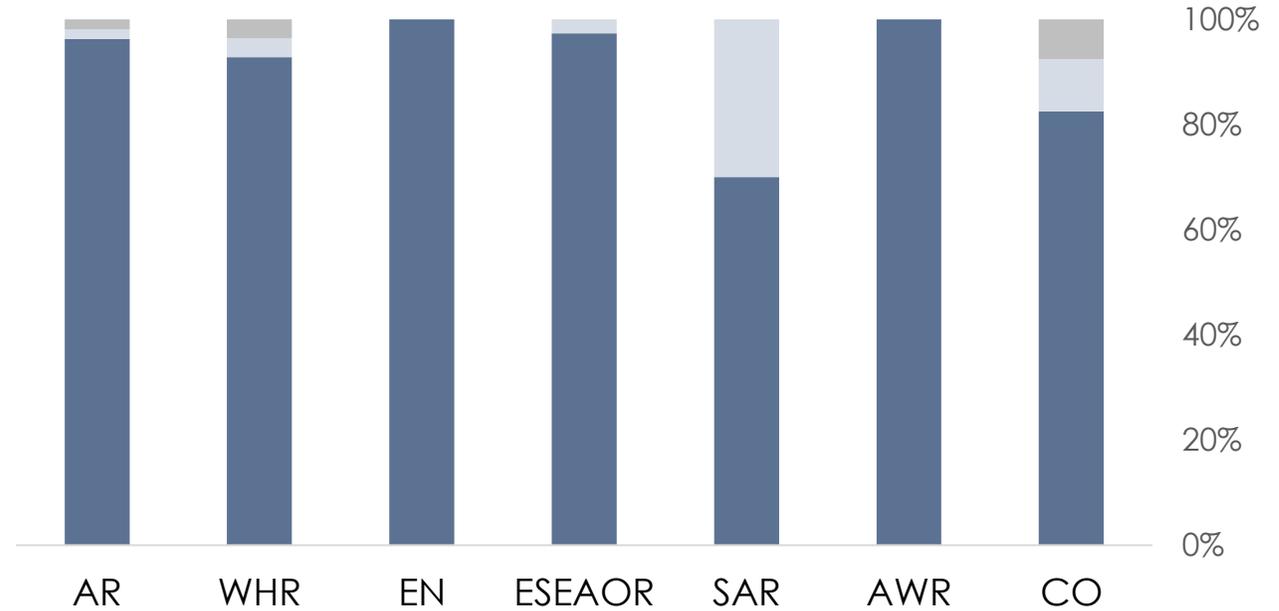
توضيحي:
 أوافق
 أعارض
 محايد
 تعليق

حسب المنوئية إلى 100% بسبب التقريب

س9: لمساعدة الجمعيات الأعضاء على وضع خططهم الثلاثية، يجب على موظفي الأمانة الإقليميين مراجعة المسودات والعمل مع الجمعيات الأعضاء للتغلب على أي ثغرات يراها الموظفون الإقليميون في الخطط



الردود العامة

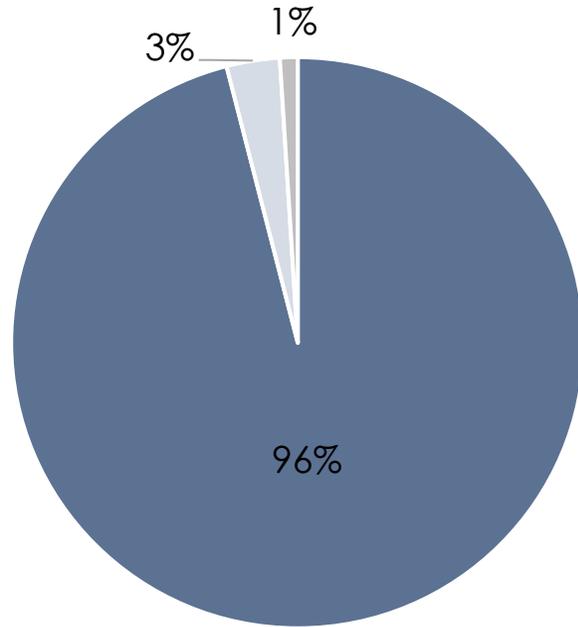


حسب المنطقة

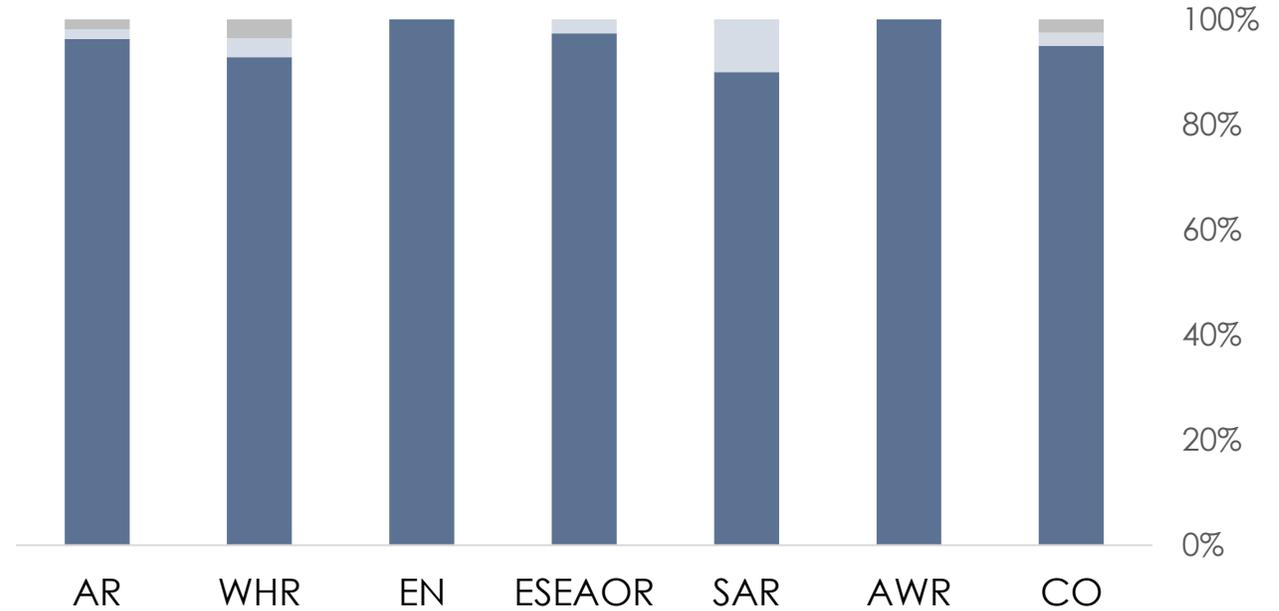
تعليق توضيحي: أعارض محايد أوافق

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

س10: يجب أن ترى كل جمعية من الجمعيات الأعضاء تخصيصها الخاص بها من الصيغة، إلى جانب أي تعديلات قام بها فريق المراجعة، والأساس المنطقي لتلك التعديلات



الردود العامة

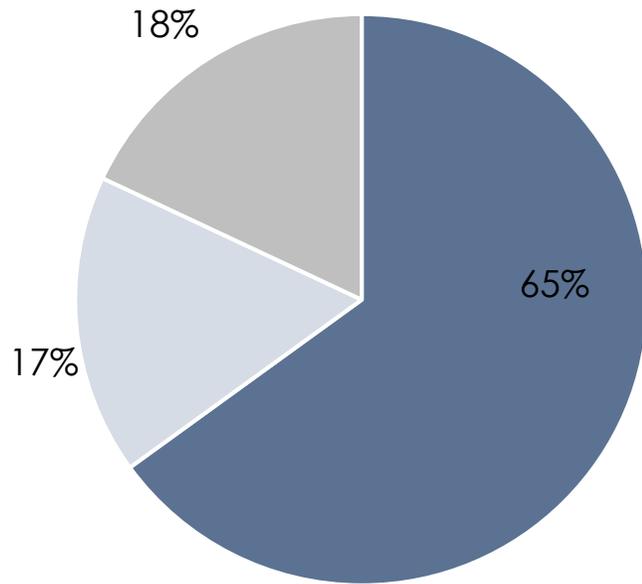


حسب المنطقة

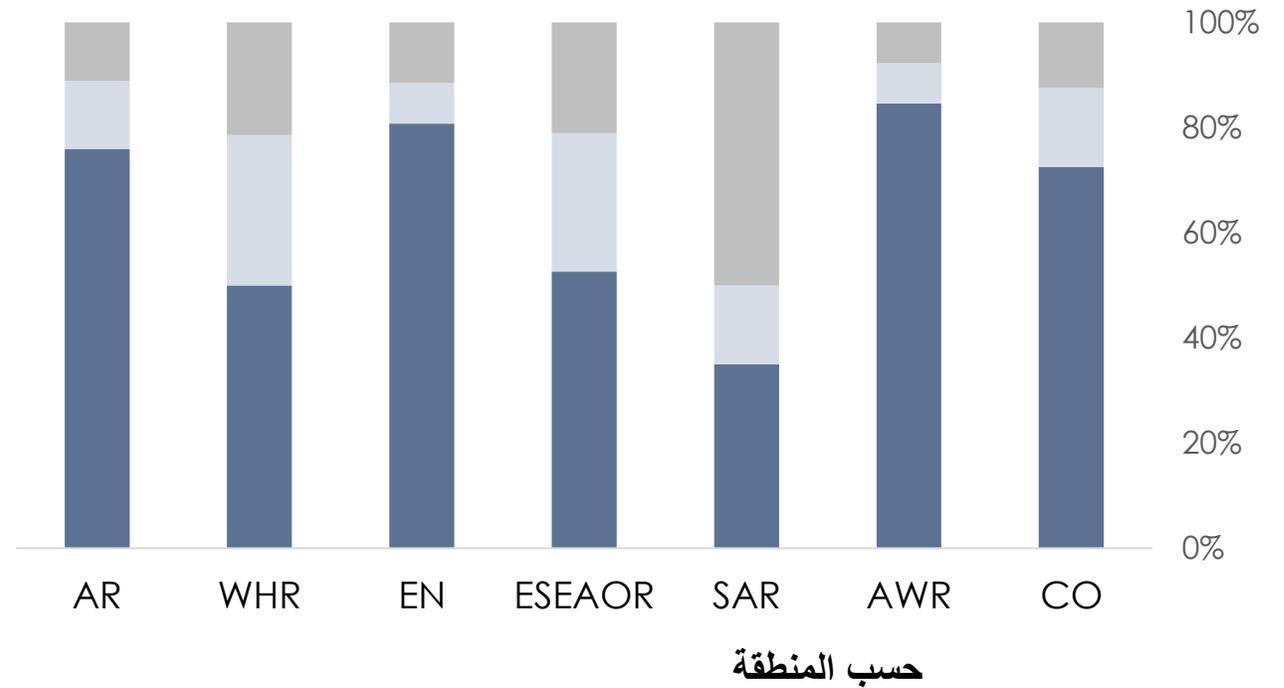
تعليق توضيحي: أعارض محايد أوافق

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

س11: يجب مشاركة نتائج الصيغ وتعديلاتها لجميع الجمعيات الأعضاء علناً مع جميع الجمعيات الأعضاء الآخرين، بحيث يمكن للجميع رؤية مستويات تمويل الجميع والتعديلات المتعلقة بها



الردود العامة



حسب المنطقة

تعلیق توضیحي: أعارض محايد أوافق

* قد لا تصل النسب المئوية إلى 100% بسبب التقريب

الاختلافات عبر فئات المشاركين

- كان يوجد **تباين محدود** في الردود حسب الانتماء التنظيمي (الجمعيات الأعضاء مقابل الأمانة)، والدخل السنوي للجمعيات الأعضاء، واعتماد الجمعيات الأعضاء على تمويل الاتحاد
- كان الاختلاف الأكثر أهمية بين الجمعيات الأعضاء مع اعتماد متباين على تمويل الاتحاد
- كانت الجمعيات الأعضاء التي حصلت على نسبة تتراوح ما بين 50 و100% من دخلها من أموال الاتحاد غير المقيدة أقل دعمًا لصيغة تستند إلى مقاييس موضوعية (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 54%) مقارنة بالجمعيات الأعضاء الأخرى (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 74%)
- كانت الجمعيات الأعضاء التي حصلت على نسبة تتراوح ما بين 50 و100% من دخلها من أموال الاتحاد غير المقيدة أقل ارتياحًا فيما يخص تمكن لجنة المراجعة من تحويل التمويل بنسبة تتراوح ما بين 5 و10% فقط (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 62%) مقارنة بالجمعيات الأعضاء الأخرى (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 80%)
- كانت الجمعيات الأعضاء التي حصلت على نسبة تتراوح ما بين 50 و100% من دخلها من الاتحاد أقل ارتياحًا فيما يخص تأثير الأداء على عمليات التخصيص (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 68%) مقارنة بالجمعيات الأعضاء الأخرى (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 84%)
- الدعم لمشاركة نتائج الصيغة والتعديلات مع الجمعيات الأعضاء الأخرى **يختلف حسب الانتماء التنظيمي (الجمعيات الأعضاء مقابل الأمانة) والدخل السنوي**
- كانت الجمعيات الأعضاء أقل تأييدًا لهذا (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 62%) مقارنة بالأمانة (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 69%)
- كانت الجمعيات الأعضاء التي تزيد ميزانيتها السنوية عن 5 ملايين دولار أقل دعمًا (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 38%) مقارنة بالجمعيات الأعضاء الأخرى (تم الاتفاق على ذلك بنسبة 66%)